

**353642 "Inbraakwerendheid gevelelementen"****Voorstel testprotocol klasse 2 NEN 5096 2018**

Document type: Other committee document

Datum van document: 2018-10-09

Reactie NL: INFO

Opmerking secretaris:

E-mailadres secretariaat: [carolien.hoogland@nen.nl](mailto:carolien.hoogland@nen.nl)

Commissie webadres: <https://isolutions.iso.org/ecom/livelihood/open/32114879>

Aan:NEN-commissie 5096/5087

Betreft:Voorstel testprotocol klasse 2

Status: Eindconcept

Van:Arjen Koole (VHS); Gerrit Buitenhuis (NBvT); Rene Hillebrink(SHR); Jack Janssen (BUVA) Charles Wallert (SKG-IKOB) en Chris v.d. Nat (CCV).

Datum: 24 september 2018

Geacht commissielid,

In de afgelopen vergaderingen van deze commissie is een aantal vragen regelmatig aan de orde geweest. Dit betreft de volgende vragen:

- Sluit het testprotocol voor klasse 2 volgens de NEN 5096 nog aan bij de praktijk?
- Wat verstaan we onder de werkwijze van de ‘gelegenheidsinbreker’?
- Dient klasse 2 volgens NEN 5096 nu de ‘inbrekerspraktijk’ van die gelegenheidsinbreker te volgen of is een 1 op 1 aansluiting met de EN 1627/1630 een verplichting?

Wanneer de laatste vraag met ‘ja’ beantwoord wordt, is een nadere beschrijving van de werkwijze van de gelegenheidsinbreker niet meer van belang en mag binnen de beproeving van klasse 2 elke aanval met het gegeven gereedschap worden ingezet. Dus ook een aanval op het materiaal en glas. Juist deze twee aanvallen hebben we binnen de NEN 5096 reeds als ongewenst en niet praktijkgerelateerd verklaard en lopen hiermee al niet meer in de pas met de EN 1627/1630. Daarnaast heeft deze commissie de werkwijze van ‘gaatjes boren’ als relevante aanval genoemd, hetgeen in de EN 1627/1630 weer niet wordt genoemd. Wanneer de beproeving voor klasse 2 volgens NEN 5096 dient aan te sluiten bij de inbrekerspraktijk van de gelegenheidsinbreker dan volgt allereerst een beschrijving van diens gedrag bij woninginbraken.

#### Werkwijze gelegenheidsinbreker

De werkwijze van de gelegenheidsinbreker laat zich opsplitsen in voorbereidingshandelingen en uitvoeringshandelingen.

*Vorbereidingshandelingen en omschrijving:*

1. Trekt al dan niet met een ‘maatje’ een willekeurige woonwijk binnen met eenvoudig gereedschap op zak.
2. Maakt gebruik van de geboden gelegenheid door de mogelijke afwezigheid van bewoner of wanneer de bewoner slaapt.
3. Is niet uit op gerichte buit, maar op direct verhandelbare spullen.
4. Is zeker niet altijd onervaren, maar echte studie maakt hij niet van zijn ‘werk’.
5. Klimt via geboden opklimmogelijkheden naar hogere werkvlakken.
6. Hij investeert beperkt in specialistisch gereedschap.
7. Breekt / klimt in en neemt buit weg om in zijn dagelijkse behoefte te kunnen voorzien.

*Uitvoeringshandelingen:*

Deze zijn te onderscheiden in:

- a. Inbraak gerelateerd;
- b. Gericht op diefstal uit de woning zonder in te breken.

*Uitvoeringshandelingen inbraak gerelateerd:*

1. Breekt met 1 of 2 schroevendraaiers via de sluitnaad van deuren en ramen.
2. Breekt in mindere mate met 1 of 2 schroevendraaiers in via de hangnaad van deuren en ramen.
3. Breekt het cilinderveiligheidsbeslag van het slot en breekt met een tang de cilinder af.
4. Maakt 'handgat' in glas teneinde sluiting van deuren en ramen te ontgrendelen, of forceert via die weg de borging van raamsluitingen.
5. Forceert raamkruk na verbreking bovenlicht of ventilatieopening
6. Trapt of breekt door gevelelementen en kruipt door de ontstane opening naar binnen.
7. Breekt glaslatten weg en neemt de veelal niet met hechtende kit geplaatste glasplaat (oudere bestaande bouw) uit de sponning om vervolgens via de ontstane opening naar binnen te gaan.
8. Boort 1 of meerdere gaatjes ter hoogte van de (raam-)sluiting en ontgrendelt met ijzerdraad.
9. Cilindertrekken.
10. Verbreken van sleutelkluisjes om vervolgens met een valse sleutel de woning te betreden.

*b. Uitvoeringshandelingen gericht op diefstal uit de woning zonder in te breken.*

11. Flippert voordeuren (in dagstand) open met een stuk plastic.
12. Hengelt met een stuk ijzerdraad of kleeerhanger voordeuren (in dagstand) open.
13. Klimt via openstaande ramen of ventilatieopeningen naar binnen.
14. Dringt (met een smoes) de woning binnen en na afleiding van aanwezige bewoner wordt buit weggenomen.

De huidige klasse 2 is bestand tegen aanval 1, 2, 3,4,5,6, 7 (ten dele),8, 9, Aanval 8 slechts dan wanneer de aanbeveling in het wijzigingsblad van NEN 5096 wordt opgevolgd. De overige werkwijzen van gelegenheidsinbrekers genoemd onder b dienen via veelal organisatorische maatregelen gepareerd te worden. (ramen en deuren sluiten en op slot en voorzichtig met onbekend bezoek)

Daarnaast laten de huidige klasse 2 gevelelementen (veelal deuren) een ruim hogere prestatie zien dan 3 minuten inbraakwerendheid (met een schroevendraaier kom je hier feitelijk niet meer binnen).

In de huidige NEN 5096 is het niet toegestaan om te trappen, bijvoorbeeld ingeval een vakvulling middels verbreken met een schroevendraaier een doorgangsoopening te realiseren niet lukt, terwijl de indruk is dat deze doorgangsoopening wel te maken is met 1 of twee forse trappen. Om dit toch toe te staan zal dan dus een concreet wijzigingsvoorstel gemaakt moeten worden.

In een al eerder verschenen rapport (1998) 'Inbraakvertraging conform de praktijk+' is binnen de Begeleidingscommissie voor inbraakbeproeving van ramen en deuren afgesproken, dat wanneer uit de politiepraktijk blijkt, dat een werkwijze van de gelegenheidsinbreker meer dan 0,2% voorkomt en er duidelijk sprake is van een opgaande trend, dit onvoorwaardelijk in de beproevingen voor klasse 2 wordt toegelaten.

Dit percentage impliceert, dat wanneer uit aangiften van de politie blijkt, dat een vastgestelde werkwijze van gelegenheidsinbrekers blijkt, dat de beproevingsmethode voor klasse 2 als zodanig wordt aangepast.

Onderkend wordt dat deze aanpassing voor Nederland relatief eenvoudig is te realiseren. Dit in tegenstelling tot aanpassing van bijvoorbeeld het Beschlussbuch DIN CERTO EN 1627 – 1630.

Voorstel is dan ook om dit percentage als drempel aan te wijzen voor het aanpassen van de beproevingen voor klasse 2 volgens NEN 5096.

Verder wordt geconstateerd dat de vraag naar deurconstructies die voldoen aan een bepaald niveau van energiezuinigheid toeneemt terwijl de status van inbraakwerendheid van die deurconstructies steeds zorgelijker wordt.

### Overzicht

Voor de volledigheid volgt hierbij een overzicht van de ervaringen van klasse 2 in relatie tot de huidige werkwijze van de gelegenhedsinbreker en zijn gehanteerde gereedschap, alsmede de vermelding of de huidige klasse 2 voldoet aan deze mogelijkheid om woningen binnen te gaan.

	<b>Onderzoeksresultaten voor doorgangsmogelijkheid bij gevelementen voor klasse 2 NEN 5096</b>	<b>Relatie met werkwijze gelegenhedsinbreker</b>	<b>Relatie met gereedschap van gelegenhedsinbreker</b>	<b>Opgenomen in huidige klasse 2 NEN 5096</b>
A	Sluitnaad openbreken van deuren en ramen met schroevendraai(er)s	Ja	Ja	Ja
B	Hangnaad openbreken van deuren en ramen met schroevendraai(er)s	Ja	Ja	Ja
C	Cilinderveiligheidsbeslag met een schroevendraai(er) verwijderen en met een tang of bahco de cilinder afbreken	Ja	Ja	Ja
D	'Handgat' maken in glas teneinde sluiting te ontgrendelen cq door borging te trekken	Ja	Ja	Nee
E	Panelen uittrappen of uitbreken uit sponningen	Ja	Ja	Nee/Ja
F	Glaslatten losbreken en verwijderen van de niet met hechtende kit geplaatste glasplaat	Ja	Ja	Ja
G	Glaslatten losbreken en verwijderen van de <b>met</b> hechtende kit geplaatste glasplaat met ijzerdraad of speciaal gereedschap	Nee	Nee	Ja als manipulatiemogelijkheid bij ramen met roosters

H	Direct materiaal wegbreken van kozijnen of beweegbare delen met als doel hang- en sluitwerk te forceren	Nee	Ja	Nee
I	Bepaling van metalen garagedeuren open scheuren en door gemaakte opening naar binnen kruipen	Nee	Ja	nee
Vervolg	<b>Onderzoeksresultaten voor doorgangsmogelijkheid bij gevelelementen voor klasse 2 NEN 5096</b>	<b>Relatie met werkwijze gelegenheidsinbreker</b>	<b>Relatie met gereedschap van gelegenheidsinbreker</b>	<b>Opgenomen in huidige klasse 2 NEN 5096</b>
J	Maken handgat in P4A-glas en ontgrendelen sluiting	Nee	Ja	Nee
K	Cilindertrekken	Ja	Ja	Ja
L	Verbreken sleutelkluis om met een valse sleutel de woning te betreden	Ja	Ja	Nee
<b>Manipulatiegerichte werkwijzen</b>				
M	Open flipperen en hengelen van voordeurslot in dagstand. Is manipuleren van sluitwerk	Ja	Ja	Ja/Nee
N	1 of meer gaatjes boren t.h.v. de raamsluiting en met ijzerdraad of i.d. ontgrendelen	Ja	Ja	Ja (eis)
O	Via gerichte manipulatie en veelal met voorkennis van de onderdelen van de sluiting openbreken	Nee	Ja	Ja
P	Gaatjes boren als bij N en de overige sluiting(-en) open breken	Nee	Nee	Ja/nee
Q	Gaatjes boren rondom slot met draaiknopcilinder en deze ontgrendelen. Gericht op niet afsluitbaar sluitwerk	Nee	Nee	Ja

### Toelichting

- A t/m F, K en N voldoen aan de werkwijze van gelegenheidsinbrekers.
- B, H en P komen in de praktijk minder frequent voor, maar naar oordeel van rapporteurs is het niet verantwoord deze aspecten buiten beschouwing te laten.

- G, O en I zijn mogelijkheden voor het maken van een doorgang, echter deze werkwijzen komen bij gelegheidsinbrekers niet of nauwelijks voor en vragen om extra behendigheid cq voorkennis die bij gelegheidsinbrekers vooralsnog ontbreekt. Voorstel is deze doorgangsmogelijkheden buiten beschouwing te laten. De politiepraktijk zal derhalve nauwlettend gevolgd dienen te worden en bij signalering en overschrijding van 0,2%/drempel in het testprotocol opgenomen dienen te worden.
- Q betreft niet afsluitbaar sluitwerk. Hiervoor is onder 5.4.1. 'Gaatjes boren' een beproeving op het betreffende bewegende deel verplicht.
- D is een eerder gemaakte bewuste keuze, maar staat wederom ter discussie. Kan voor een deel worden opgelost door de toevoegende eis van 'doorwerpbeperkend' glas.
- M is met inmiddels gerealiseerde technische aanpassingen aan sloten op te lossen. Dit is echter nog geen producteis.
- L is een methodiek die de laatste jaren veelvuldig voorkomt doordat steeds meer senioren langer zelfstandig thuis moeten blijven wonen, maar wel verzorging nodig hebben.

### **Voorstel testprotocol klasse 2 (nog afstemmen)**

Benoem de aanval als omschreven in A, B, C, E, F en K als relevant voor NEN 5096. Voorstel is om manuele aanval omschreven onder G, H, L, M en N vooralsnog buiten beschouwing te laten binnen NEN 5096. D en M staan ter discussie.

### **Consequenties**

Aanpassingen worden verwerkt in Beschlussbuch DIN CERTO EN 1627 -1630 en vanuit Nederland meegenomen naar het Europees overleg.